АНОМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

No. 5, июль 1993 года Специальное электронное изд

***** ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ХАРЬКОВСКОГО КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА УКУФАС *****

А.В.Белецкий

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОНФЛИКТ В УКУФАС. НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ

Доклад, непрочитанный на несостоявшемся съезде Украинской уфологической ассоциации, Харьков, 16.07.93

В качестве эпиграфа к настоящему докладу можно было бы взять крылатое высказывание древнегреческого философа Аристотеля о том,что "наставники более мудры не благодаря умению действовать, а потому,что они обладают отвлеченным знанием и знают причины" [1].

Это высказывание Аристотеля здесь оказывается вполне к месту,так как основы УКУФАС и были заложены людьми,которые обладают этим самым "отвлеченным знанием" и "знают причины". А вот в нынешнем своем незавидном положении ассоциация оказалась в результате деятельности тех, кто, казалось бы,действовать умеет, но ни знаниями соответствующими не обладает, ни причин не знает... Все это вынуждает нас сейчас кратко остановиться на вопросе о том, почему и зачем создавалась УКУФАС, какие цели преследовали при этом те, кто стоял у ее истоков, а также как и что из этого получилось на самом деле.

1. УКУФАС: ПОЧЕМУ И ЗАЧЕМ, КАК И ЧТО?

Видимо, сразу же надо сказать о том, что создание УКУФАС не было каким-то стихийным процессом.Этот акт был своеобразным логическим итогом всего многолетнего предшествующего развития отечественной уфологии. Фактически, ассоциация (вернее, ее теоретическая концепция) вначале была умозрительно сконструирована специалистами в области общественных наук, которые были хорошо знакомы с законами развития природы и общества в целом, и,к тому же, специально занимались гуманитарными аспектами уфологии,в том числе и вопросами организации исследований в этой области познавательной деятельности.

Впервые концепция системы национальных уфологических исследований, а заодно и концепция национальной уфологической ассоциации, положенная затем в основание УКУФАС, была предложена автором настоящего доклада на Киевском научно-техническом совещании по АЯ в начале декабря 1988 года. Эта концепция, основанная на многолетнем изучении развития отечественной уфологии "изнутри",как бы предвосхищала будущее состояние исследований. В основу концепции было положено несколько принципиальных моментов: национализация, профессионализация, координация.

Национализация уфологических исследований означала создание на территории Украины (равно,как и других республик бывшего СССР) общенациональной (не путать с государственной!) многоуровневой,межведомственной, функциональной системы научного изучения НЛО и АЯ,способной проводить исследования на достаточно высоком уровне, соответствующем современным мировым научным стандартам.

Образно эту систему (горизонтальную по типу) можно было бы представить в виде эдакой "птицы" с двумя "крыльями" и "туловищем".Одно "крыло" - это профессиональные научно-исследовательские центры и организации (независимые и ведомственные),другое - любительские и непрофессиональные исследовательские организации, а по середине - объединяющая их *функционально* общественная уфологическая ассоциация,что-то вроде НТО или творческого союза.

Короче говоря,с учетом всей совокупности существующих в обществе и в самой уфологии положительных, отрицательных и нейтральных моментов, факторов и тенденций, была разработана теоретическая концепция *целостной функциональной исследовательской системы*, призванной, по нашему мнению, обеспечить главное - придать новый импульс и предоставить более широкие возможности для прогрессивного развития отечественной *научной* уфологии на качественно новом,более высоком, по сравнению с нынешним, уровне.

Было бы крайне наивным с нашей стороны считать, что серьезное занятие современной научной деятельностью (в том числе и уфологией) действительно возможно в рамках какой-то одной,пусть даже и очень большой общественной организации или даже вообще на общественных началах. Потому,что достижение каких-либо значимых результатов в любом виде человеческой деятельности,а тем более в науке, требует и соответствующего уровня организации,и соответствующего кадрового обеспечения, и соответствующей материально-технической базы, и многого другого. Аксиоматично,что серьезную науку могут делать *только* настоящие ученые и специалисты,имеющие специальное образование, надлежащую научную и иную профессиональную подготовку,отдающие избранному делу все свое время.Именно поэтому,одним из главных, автором было выдвинуто предложение о всяческой *профессионализации* отечественных уфологических исследований.Это также означает, что основой отечественной уфологии должны были бы стать специализированные, организационно самостоятельные научно-исследовательские центры и организации (о них уже говорилось выше),являющиеся своеобразными "опорными пунктами" уфологии в различных регионах страны.

Штаты этих центров и организаций должны были бы быть небольшими по количественному составу, состоять исключительно из профессиональных ученых и специалистов,имеющих соответствующую подготовку не только в области уфологии, но,прежде всего,в области традиционных естественных,технических и гуманитарных наук.

Наряду с этим, предполагалось развивать и укреплять систему любительских, непрофессиональных организаций и заняться формированием национальной сети полевых исследователей НЛО. Конечно, профессиональные требования к членам этих организаций могут быть значительно "мягче". Однако и здесь следовало бы постепенно "подтягивать" исследователей-любителей до уровня профессионалов, наладив их соответствующее информирование, обучение и т.п.

При построении концепции была сделана попытка найти те основания, которые позволили бы объединить и направить к одной цели усилия,по-возможности, большего числа отечественных уфологов, независимо от их ведомственной или организационной принадлежности,социального статуса,культурного и образовательного уровня,личных и групповых особенностей,интересов,целей и многого другого.

Проведенный надлежащий анализ показал,что такими объединяющими основами могут быть только общие для всех уфологов интересы и цели самой уфологии. А главный принцип, на основании которого следует далее развивать организацию исследований, а также строить все отношения и связи - это принцип *координации*. Как раз этот принцип,

равно как и сформулированные общие цели и задачи, были заложены в организационную основу ассоциации,а затем законодательно закреплены в Уставе УКУФАС,вначале ее Учредительной конференцией (февраль 1991 г.), потом и Первым съездом (июнь 1991 г.).

Более подробно о принципе координации и его коренном отличии от незаконно навязанного ассоциации принципа субординации будет сказано ниже. Пока же остановимся на организационной концепции самой ассоциации. По нашим расчетам, она должна была стать неким фактором, способным ф у н к ц и о н а л ь н о объединить не только профессиональных уфологов с любителями, но и самые разные уфологические силы, организации,интересы,тенденции, течения и т.п. Объединить и сосредоточить их усилия на достижении общих для всех целей, на научном познании феномена НЛО. Поэтому мы рассматривали ассоциацию как некий социальный механизм (или инструмент), действующий на тех разумных началах и принципах, которые позволили бы украинской уфологии последовательно развиваться,своевременно и положительно разрешать все неизбежно возникающие конфликты и противоречия,как внешние,так и внутренние. Как тот механизм,который бы действовал в интересах,в первую очередь,самой уфологии, а потом уже и в с е х вместе взятых членов ассоциации.

Учитывая все существующие реалии,а также исторический опыт развития уфологии в стране и за рубежом, был сделан вывод, что ассоциация не должна была бы брать на себя те функции,которые являются,скорее, частным делом отдельных ее членов. Это,в частности,научно-исследовательские функции. По нашему замыслу,ассоциация должна была быть,главным образом, о б щ е с т в е н н о й т в о р ч е с к о й организацией,которая представляла бы о б щ и е интересы своих членов, на коллегиальных началах решала о с н о в н ы е вопросы организации изучения НЛО и АЯ, коллективно определяла его стратегию, осуществляла координацию и посредничество, оказывала бы методическую, информационную, организационную, юридическую, материально-техническую и иную помощь своим членам,занималась бы защитой их интересов, повышением квалификации и обучением кадров.Мы прекрасно сознавали,что жизненность ассоциации и результативность ее деятельности во многом будут зависеть от того, насколько она сама будет соответствовать потребностям уфологии и уфологов. А также от того,сможет ли она удовлетворить интересы всех и каждого из своих членов.Поэтому в своих выступлениях автор неоднократно и постоянно подчеркивал необходимость широчайшей демократизации всех сторон жизни УКУФАС.

Собственно, эта концепция и это направление развития как раз и были приняты вначале всеми членами ассоциации и, повторим, нормативно закреплены в ее Уставе.

В противоположность этому,оказавшись у власти, нынешнее руководство УКУФАС сразу же стало проводить курс,направленный на постепенную,"тихую","ползучую" перестройку ассоциации и ее деятельности в соответствии с собственными целями. Это сопровождалось свертыванием демократии, ограничением конституционных и уставных прав и свобод членов,а также полным игнорированием их законных интересов и мнений.

Подобного рода деятельность руководства объяснялась им самим борьбой с некими трудностями (как реальными,так и мнимыми),происходила на фоне постоянных демагогических призывов к единству и "укреплению рядов" членов УКУФАС в интересах какого-то "общего блага", которое наступит в будущем. Знакомая "песня", не правда ли?

Почти сразу же с момента официальной регистрации УКУФАС (июль 1991 г.) ее новое руководство занялось разворачиванием соответствующей идеологической подготовки грядущих перемен,а по сути своей - психологической войны против "старых" авторитетных уфологов,определенно стоявших у него на пути. Одновременно шла активная работа по созданию собственной мифологии относительно "заметной" роли нового руководства в истории и его "выдающегося" уфологического вклада в предшествующий избранию период. Это также сопровождалось постепенным захватом контроля над всеми информационными каналами и связями в УКУФАС.

Чтобы не быть голословным, в качестве конкретного примера такой деятельности руководства,автор может привести Обращение президента к членам Украинской уфологической ассоциации (УКУФАС) от 16 апреля 1992 г. В нем, наряду с попытками лично опорочить и дискредитировать оппонентов, содержалось требование:"Прошу всю переписку, относящуюся к деятельности УКУФАС (по любым вопросам), вести через меня, дабы исключить возможную дезинформацию и нечистоплотность". Вот так! Заметим,что как раз этим обращением президент УКУФАС (давно искавший повода "поставить на место" так называемых "старичков",посмевших "свое суждение иметь") и положил начало периоду открытого развития конфликта,который объективно уже назрел.

Наступление на демократию в УКУФАС продолжалось. Как указывается в [2], весной 1992 г. канцелярия президента Украины вдруг получила от президента общественной УКУФАС предложения по созданию г о с у д а р с т в е н н о й (!) программы "Альта". Она предусматривала решение силами и методами уфологов (в пику "официальной" науке) широкого круга задач: лечение болезней, создание новых видов вооружений, энергетики, технологий, космической техники... Причем,обещания имели самый общий, туманный, неопределенный характер и не сопровождались ссылками на какие-нибудь конкретные достижения самих авторов проекта.

Здесь возникает вопрос: почему к разработке этой программы не были привлечены все члены ассоциации; и почему о письме к Президенту Украины ничего не знали не только рядовые члены, но и большинство членов руководящих органов УКУФАС?

Думается, что ответ на этот вопрос содержится в самом документе, так как в нем речь шла о вполне конкретных привилегиях и льготах д л я р у к о в о д и т е л е й проекта: спецсвязи, государственном транспорте, льготных путевках, квартирах и т.п. Нетрудно догадаться, к т о и м е н н о оказался бы в числе этих руководителей, если бы проект был принят.

Однако для нас еще интересен и примечателен тот факт, что президент, формально обязанный в сношениях с другими организациями и инстанциями представлять всю ассоциацию целиком, подписывая данный документ, выступил от имени некоей "группы членов УКУФАС". Этот факт объективно свидетельствует о том, что уже к весне 1992 г. в рамках ассоциации образовалась,идейно и организационно оформилась небольшая корпоративная "группа членов" с президентом во главе, которая уже вполне осознанно отличала собственные цели,интересы и ценности от целей, интересов и ценностей других участников ассоциации.

Что же это за группа? Отчасти ответ на этот вопрос дает так называемое "Постановление Правления УКУФАС" от 27 мая 1992 г. По-существу, оно является подложным документом,поскольку ни самого указанного заседания, ни гласного и широкого обсуждения затронутого в этом документе вопроса,ни законного по нему решения не было вообще. Нетрудно увидеть, что фактически это была одна из попыток по нормативному закреплению главенствующего положения группы,как говорится,в центре и на местах.

Наконец, поистине "звездным часом" борьбы нынешнего руководства с демократией и законностью в ассоциации явилась блестяще проведенная "операция" по изменению давно мешавшего ему "старого" варианта Устава УКУФАС. Воспользовавшись объективно возникшей необходимостью перерегистрировать Устав в Министерстве юстиции Украины, руководство ассоциации в обход съезда, как высшего руководящего ее органа, и действующего законодательства самостоятельно перерегистрировало Устав УКУФАС с одновременным внесением в него крайне выгодных для себя изменений. Все это было проделано на основе якобы проведения так называемого "референдума (общего собрания)",непредусмотренного ни самим Уставом,ни законодательством Украины;и которого,кстати сказать,на самом-то деле и не было. Самостоятельно сфабриковав постановление "референдума",

нынешнее руководство ассоциации внесло в него (конечно, наряду с пунктом об одобрении предложенных им же изменений в Устав и собственной деятельности) также пункты об исключении своих оппонентов (между прочим, законно избранных съездом) из состава руководящих органов УКУФАС.

Особенно замечательным по иезуитскому смыслу своей формулировки был следующий пункт этого "постановления": "Принимая во внимание проявленные качества в о з м о ж н о й (курсив автора) фальсификации фактов, что не отвечает обязанностям Члена Экспертного Совета УКУФАС, освободить Мантулина Владимира Семеновича от обязанностей Члена Экспертного Совета УКУФАС"[3]. Это "липовое" постановление и стало затем основанием для перерегистрации Устава в Министерстве юстиции Украины...

Благодаря внесенным в Устав изменениям, президент УКУФАС уже формально приобрел такие широкие права и преимущества, что ему мог бы позавидовать любой из бывших генсеков КПСС. Например: принимать решения по любым вопросам деятельности УКУФАС; лично принимать в индивидуальные и коллективные члены ассоциации, а также исключать из нее; осуществлять "общее руководство" всей научной деятельностью ассоциации через нововведенный (помимо Экспертного Совета УКУФАС) бюрократический орган - так называемый "Ученый Совет"; лично назначать работников руководящих органов управления УКУФАС, которые должны действовать "исключительно в объеме специальных полномочий, определяемых Правлением и Президентом УКУФАС"; лично устанавливать размеры членских взносов; представлять на присвоение почетных званий, награждать памятными и ценными подарками, денежными премиями. Таким образом, это как раз те права, которые в обычных общественных организациях (даже в КПСС) всегда принадлежали коллективным органам руководства. Кроме того, в новой редакции Устава был продлен срок действия президентских полномочий с двух до четырех лет, причем, теперь по Уставу президент может быть освобожден от своего поста только съездом (который можно не собрать или самовольно отменить)... Целенаправленность всех этих и подобных им "нововведений" и "усовершенствований" сама по себе достаточно красноречива и потому в комментариях не нуждается.

Видимо, следует сказать о том, что более пристальное внимание автора к данному "референдуму (общему собранию)" и перерегистрации Устава УКУФАС вызвано тем, что эти события имеют прямое отношение к динамике рассматриваемого конфликта. Можно даже утверждать, что они были его кульминацией. Ведь все дело в том, что до 10 сентября 1992 г. (дата "постановления референдума") и, особенно, 30 сентября 1992 г. (дата официальной перерегистрации Устава) речь шла, скорее, еще только о н а м е р е н и и нарушить законы государства. После сентября 1992 г. действия руководства УКУФАС уже объективно приобрели все признаки с о в е р ш е н н о г о противоправного деяния, подпадающего под действие соответствующих статей Уголовного кодекса Украины.

Поэтому, если до сентября 1992 г. конфликт еще можно было разрешить на базе хоть какого-то компромисса, то после этого времени он приобрел уже необратимый, полностью бескомпромиссный и антагонистический характер.

Значительным фактором, обострившим конфликт, явилось также и то, что после незаконной перерегистрации Устава, старая УКУФАС, как демократическое творческое общественное объединение, фактически прекратила свое существование. На смену же ей (и под тем же названием) реально возникло новое коммерциализированное к о р п о р а т и в н о е п р е д п р и я т и е, весьма напоминающее по своему устройству и типу, а также по стилю и методам деятельности своего руководства, то ли "министерство уфологии", то ли пресловутый "орден меченосцев".

Анализируя процесс развития отечественной уфологии и происшедшее в УКУФАС за последние два года, автор еще раз убедился в правильности основных положений предложенной теоретической концепции национальной исследовательской системы и уфологической ассоциации. Можно говорить определенно, что печальный результат двухлетнего существования УКУФАС вызван не недостатками этой концепции, а как раз резким отходом от нее на этапе ее практического претворения в жизнь.

(Продолжение в следующем номере)

---

[1] Аристотель. Соч. В 4-х т., М., 1975, т.1, с.66

[2] Архипов О. Уфологія як соціальний феномен //Вісник Академії наук України, 1993, N 5, сс.84-88

[3] Постанова референдуму (загальних зборів) членів УКУФАС від 10 вересня 1992 року.

*** ВЗГЛЯД

НРАВСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМА НЛО

Уже несколько лет на страницах печати периодически возникает вопрос о причине (я не оговорилась, именно о единственной причине) загадочных явлений, пока необъясненных наукой.

Прошло уже более двух лет, как в зале Одесского телецентра состоялась дискуссия по вопросу о нравственности исследований НЛО и других аномальных явлений (АЯ). В ней принимали участие: доктор философских наук А.И.Чемов; научный руководитель одесской инициативной группы по изучению АЯ (ИГрАЯ), кандидат технических наук И.Н.Ковшун; работник Одесского планетария М.Е.Чудовский; геофизик В.В.Перевалов; психолог А.Ф.Любомирский; кандидат медицинских наук Л.Ф.Нурик и другие.

Изучение сообщений об НЛО и АЯ показывают, что мы имеем дело с феноменом чрезвычайно сложным, существующим на Земле с доисторических времен. Недостаток научных данных об НЛО вынуждает обращаться к различным системам человеческого опыта понимания мира (наука, эзотерические знания, парапсихология, религия). У каждой из них различные толкования проблемы, основанные на своих системах аксиом.

В связи с чем возник вопрос о нравственности?

Все чаще наблюдается странное явление, когда человек, посвятивший значительную часть жизни изучению НЛО и АЯ, вдруг изменяет свое отношение к ним, объявляя их проделками нечистой силы.

Показательны труды иеромонаха Серафима Роуза "Знаки явления бесов" и Джорджа Вандемана "По ту сторону чудес (Неожиданные проявления устрашающего мира ангелов, ставших демонами)". А Джон Киль, написавший книгу о деятельности НЛО "Операция "Троянский конь", в самом конце ее тоже замечает: "Долгое время физиче-

ская концепция "Троянского коня" казалась мне угрожающе реальной. Но теперь я склоняюсь к мысли, что феномен главным образом связан с неопознанными (и непознаваемыми) космическими явлениями. Пресловутый "другой мир" как будто является частью чего-то гораздо большего и, возможно, бесконечного. Человечество также является частью этого чего-то...".

Исходя из предоставленных исследователям АЯ ответов и статей, помещенных в духовных изданиях, позиция православной церкви по данному вопросу однозначна: НЛО - проявления нечистой силы.

Так нравственно ли "изучать сатану"? И имеет ли на это право наука?

Отдельные люди могут дискредитировать проблему, кто в силу своей экзальтированности и амбициозности, заменяющей мировоззрение, а кто и подтасовкой фактов в угоду личным целям. Они же применяют известный со времен средневековья прием запугивания ученых и энтузиастов. Дело пока не дошло до гонений и костров, но уже раздаются голоса о некоем психическом заболевании: интоксикации метафизикой.

В то же время, проблема НЛО не раз обсуждалась на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

Доктор философских наук А.И.Уемов считает, что сейчас, в период многочисленных страхов, мнение о безнравственности изучения НЛО может получить распространение. Однако, безнравственно и то, что человек берется судить: вот это - зло, а это - добро. К примеру, приходит Гитлер и говорит: "Это добро". Или Сталин. До этого отцы-иезуиты. Как познать истину? Единственный путь познания - наука. И нельзя обвинять ее в том, что происходит.

Геофизик В.В.Перевалов подчеркнул, что именно в геодинамических зонах высокой степени напряженности проявляется полтергейст и контакторские способности, над ними зачастую висят так называемые "черные метки", материальная природа которых, кажется, ясна. Ведь фотоаппарат не верит в Бога, не может быть признан психически больным, не испытывает эмоций в отношении того, что видит.

Телепатия и левитация, ясновидение и телекинез, биополе и экстрасенсорика - взывают к необходимости изучения таинственных явлений человеческой психики. Конечно, проще найти аналогию с тем, что известно, чем заниматься исследованием неизученного, рискуя, порой, репутацией.

О научных исследованиях аномальных явлений пока говорить очень трудно. Отсутствие элементарной материальной базы, скептицизм ученых, угрозы со стороны - вот условия, в которых вряд ли способны выжить даже энтузиасты.

Пришло время человека или группы людей, специалистов, ученых, способных вывести новую - пусть даже альтернативную - парадигму науки на основании изрядно давящих на сознание и чувства людей новых знаний.

Сегодня мы уже можем говорить о том, что НЛО воздействует на человека, взаимодействуя с ним. Сейчас нет возможности приводить факты. Но даже тот, кто хоть немного интересовался данной проблемой, знает, что встречи с НЛО могут быть и опасны для здоровья (взять хотя бы поражающее воздействие неизвестной энергии). Но разве электричество менее опасно? Однако, соблюдая технику безопасности, человек прекрасно сосуществует с ним, а во многих случаях, благодаря ему, может жить.

Если проблему НЛО и АЯ надо будет закрыть, то только на основании научных показаний, а не эмоций.

В геодинамических зонах, где проживает много людей, ощущающих информационное воздействие (так называемые "контакты"), состояние здоровья человека тоже порой проблематично. Что, если активный энергообмен Космос-Земля-Космос в этих зонах включает в себя такое плохо изученное звено, как человеческий мозг, который, судя по всему, обладает еще более скрытым, но мощным потенциалом, проявляющимся именно в таких зонах?

После близких контактов с НЛО часть людей испытывает подавленное состояние, которое, быть может, сродни унижению человеческого достоинства; у других же, наоборот, потребность в знаниях, в расширении духовности резко возрастают.

Результатом дискуссии стал вывод все-таки о нравственности изучения аномальных явлений, так как: 1) это приводит к выработке методов защиты человеческой жизни от неизвестных воздействий; 2) способствует повышению духовности человека; 3) будит фантазию, что напрямую связано с движением вперед познания и науки.

О.В.Богданович (Одесса)

****

СПИСОК УФОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Страна, город	Наименование	Руководитель, адрес	Страна, город	Наименование	Руководитель, адрес
РОССИЯ, ЕЙСК	Ейский клуб АЯ	Строганов Юрий Павлович 353660, Краснодарский кр. ул. Одесская, 125	КАЛУГА	Группа по изучению НЛО	Антонцев Алексей 248009, Калуга, аб.ящ. 100
г.ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ	Группа по АЯ "ВЕГА"	Каравайкин А.В. 143980, Железнодорожный, Моск.обл., ул.Калинина,	КУРСК	Уфологическая комиссия	Борисов Н.В. 305047, Курск, ул.Заводская, 75, кв.27

*** ИНФОРМАЦИЯ

ИССЛЕДОВАНИЯ ЛУНЫ В НИИАЯ

Аномальные явления не являются прерогативой Земли. Уникальным проектом исследования лунных АЯ является программа "Поиск внеземных артефактов на Луне" (ПВАЛ), осуществляемая в НИИАЯ. Программа охватывает следующие направления:

- методологию поиска редких следов разумной деятельности на Луне;
- разработку наиболее вероятных сценариев взаимодействия между человеческой и нечеловеческой цивилизациями на нашем спутнике;
- анализ сообщений о кратковременных лунных явлениях (КЛЯ) с целью поиска возможных проявлений внеземного разума;
- выработку рекомендаций для археологической разведки Луны в будущем с помощью космической техники.

Уже получены обнадеживающие, предварительные результаты, которые частично опубликованы в журнале Американского Лунного Общества "SELENOLOGY" (1993, vol.12, No.1) и доложены на Международном семинаре по SETI в Финляндии (Vantaa, 6-7 марта 1993 г.). О лунных исследованиях НИИАЯ можно будет прочесть и в российском астрономическом журнале "Земля и Вселенная" (1993, NN 2 и 5). Подробно проблема поиска следов внеземных цивилизаций на Луне рассмотрена в книге А.Архипова "Археология Луны. Введение" (в печати).

Для организации изучения и сбора сообщений о КЛЯ создано Неформальное Общество Наблюдателей Луны (НОН КЛЯ), объединяющее любителей астрономии России и Белоруссии. НИИАЯ осуществляет обработку поступающей информации и курирует деятельность НОН КЛЯ.

Желающие участвовать в наблюдениях Луны могут написать главному координатору НОН КЛЯ Е.В.Арсюхину (Россия, 115547, Москва, Загорьевский проезд, 5/2, кв.388) либо непосредственно в НИИАЯ (Украина, 310022, Харьков-22, а/я 4684). Желательно присылать и показания случайных очевидцев, видевших необычные явления в районе лунного диска. НИИАЯ надеется на сотрудничество со всеми заинтересованными лицами и организациями в рамках проекта ПВАЛ.

А.В.Архипов

*** НЛО-ФАКТ

Пишет Вам Мищенко Станислав. Я работаю техником на Харьковском радиотелецентре. Мне 24 года.

15 августа 1990 г. в 22 часа 40 минут по киевскому времени я закончил дежурство по смене и, выйдя из здания Госпрома (5-й подъезд), направился через площадь к метро. Переходя через проезжую часть площади перед Госпромом, взглянул на небо и увидел странный объект, двигавшийся со стороны Университета в северном направлении. Объект представлял собой два больших пульсирующих огня спереди и сзади и между ними, в центре, немигающая точка красного цвета. Пульсация боковых огней (серебристо-яркого, белого цвета) происходила с интервалом в 1-2 сек. Объект шел медленно, плавно, бесшумно, по строго горизонтальному курсу. Высота полета - ориентировочно 3-4 км. Расстояние между боковыми огнями - примерно 100-150 метров. Сила и размеры пульсирующих огней были значительно больше, чем свет бортовых огней самолетов. Объект пересек площадь Дзержинского и скрылся в небе за зданием мединститута. Причем, когда угол зрения изменился (при удалении НЛО влево от меня), два боковых пульсирующих огня слились в одну мигающую точку. Кроме меня, за этим явлением наблюдали еще два человека, которых я сам остановил и показал им НЛО, за что спустя 3-4 минуты (а ровно столько времени я наблюдал за ним) получил от них благодарность за полученное удовольствие...

Кстати, виденное мною явление точь-в-точь повторяет то, что наблюдали военные летчики под Москвой, о чем писала "Комсомольская правда".

В своей жизни это для меня уже третий случай наблюдения за НЛО...

Да, совсем забыл - еще одна маленькая деталь. Буквально спустя 2-3 минуты после удаления объекта в сторону аэродрома в Померках проследовали на небольшой высоте два реактивных самолета.

Вот, пожалуй, и все.

С глубоким уважением, Станислав.

*** НАШ АРХИВ

ПРОТОКОЛ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ УКРАИНСКОЙ УФОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ (УКУФАС) 15-16 февраля 1993 г., Харьков, гостиница "Турист" (Продолжение. Начало в NN 2-4)

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Видимо, нам надо будет сразу же решить вопрос и о других ключевых постах. Возражений нет? Нет. Тогда я вот что хотел бы предложить. Следующий руководящий пост - это ученый секретарь. Функции его таковы, что ученый секретарь должен заниматься текущими "бумажными" делами. Он должен хорошо знать делопроизводство, архивное дело и т.п. Думаю, было бы целесообразно подыскать для этой должности компетентного специалиста, нанять его по контракту. Можно было бы доверить Правлению утвердить его затем на этой должности. Возражений нет? Нет. Прошу голосовать. Кто за такое предложение? За - единогласно.

Дальше. Поскольку мы включили в наш Устав пункт об Экспертном совете УКУФАС, нам необходимо избрать его председателя. Никто не возражает? Нет. Тогда прошу вносить конкретные предложения.

МАНТУЛИН В.С.:

- Считаю, что председателем Экспертного совета, т.е. по

существу научным руководителем ассоциации, должен быть А.Ф.Пугач.Предлагаю избрать его на этот пост.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Я тоже так считаю.Других предложений нет? Нет.В таком случае,если А.Ф.Пугач не дает себе самоотвод, ставлю его кандидатуру на голосование.Самоотвод не поступил.Тогда прошу голосовать. Кто за то,чтобы избрать А.Ф.Пугача председателем Экспертного совета УКУФАС? За - 34. Кто против? Нет.Кто воздержался? Нет.Таким образом,А.Ф.Пугач становится председателем Экспетного совета ассоциации. Поздравляю.(Аплодисменты).

ПУГАЧ А.Ф.:

- Большое спасибо. Поскольку меня только что избрали председателем Экспертного совета ассоциации, я бы просил сразу же избрать и его членов.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Возражений нет? Нет. Надо тогда определить количественный состав совета.Поступило предложение - 9 человек. Других предложений нет.Кто за это? Все - за.Продолжайте, пожалуйста.

ПУГАЧ А.Ф.:

- У меня есть конкретные предложения по кандидатурам. Предлагаю включить в состав совета киевлян:Логачеву Л.Н., Контаря С.А.,Горошко А.А.,а также харьковчанина Мантулина В.С. Все эти товарищи давно занимаются нашими проблемами и зарекомендовали себя хорошими специалистами в этой области.

ЛЮБОМИРСКИЙ А.Ф.:

- Предлагаю кандидатуру Ковшуна И.Н. из Одессы.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Я тоже хотел бы предложить включить в состав совета известных исследователей проблемы- В.В.Рубцова и А.Б.Петухова.

ПОКАНЕВИЧ В.С.:

- Предлагаю кандидатуру А.Ф.Любомирского из Одессы.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Таким образом, вместе с председателем уже есть 9 членов совета. Если нет возражений,то просил бы вас проголосовать по этим кандидатурам.Кто за то,чтобы включить предложенные кандидатуры в Состав Экспертного совета ассоциации? За - 34. Против - нет. Воздержался - нет. Поздравляю с избранием.

ПУГАЧ А.Ф.:

- Я набросал проект Положения об Экспертном совете, который хотел бы предложить вашему вниманию./Читает проект/. Если нет возражений, мы могли бы его доработать и затем утвердить на Правлении ассоциации.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Возражений не поступило. Что ж,товарищи, мы избрали Экспертный совет, а сейчас нам надо избрать главный наш руководящий орган - Правление ассоциации.Представляю его состав следующим образом: в состав Правления входят президент,вице-президент,председатель Экспертного совета, а также по одному представителю от каждой организации-члена или региона. Какие будут мнения, предложения?

ЦУМБАЯ Г.У.:

- Я считаю,что если мы будем избирать по одному представителю от каждой организации - это будет слишком много. Особенно сейчас,на начальном этапе. Думаю, что кроме руководства надо избрать 7 - 9 членов Правления от областей Украины. Так будет правильнее.А потом,если потребуется,мы можем кооптировать в Правление и других представителей.

ГОЛОСА: Правильно. Верно. Согласен.

ПОКАНЕВИЧ В.С.:

- Я тоже поддерживаю и считаю, что всего в Правление могло бы войти 11 человек.

БЕЛЕЦКИЙ А.В.:

- Хорошо. В таком случае,предлагаю голосовать. Кто за то,чтобы в Правление ассоциации вошло 11 человек? Все-за. Тогда прошу предлагать кандидатуры.

ЦУМБАЯ Г.У.:

- Предлагаю в состав Правления Янушевского В.И. из Одессы.С правом замены,если он вдруг откажется.

ЖУК Н.А.:

- От военных предлагаю Яковенко В.Н.

БОНДАРЕВ О.Н.:

- От Донецкой обл. предлагаю кандидатуру Лещенко Г.Я.

ГУЛИН Ю.О.:

- От Запорожской обл. просим включить Кириченко З.И.

(Продолжение следует)

*** ПРАВО

ЗАКОН УКРАИНЫ "ОБ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ГРАЖДАН" (Продолжение. Начало в NN 2-4)

V. Надзор и контроль за деятельностью объединений граждан. Ответственность за нарушение законодательства

Статья 25. Государственный надзор за деятельностью объединений граждан

Государственный контроль за деятельностью объединений граждан осуществляется государственными органами в порядке,предусмотренном законодательством Украины.

Органы,которые проводят легализацию объединений граждан, осуществляют контроль за соблюдением ими положений устава. Представители этих органов имеют право присутствовать на мероприятиях, которые проводятся объединениями граждан,требовать необходимые документы,получать разъяснения.

Надзор за исполнением и соблюдением законности объединениями граждан осуществляют органы прокуратуры.

Контроль за источниками и размерами поступлений, платой налогов объединениями граждан осуществляют соответственно финансовые органы и органы государственной налоговой инспекции.

Статья 26. Порядок осуществления финансового контроля

Объединения граждан в установленном порядке подают финансовым органам декларации о своих доходах и тратах.

Ежегодно на основе финансовых деклараций в газете "Голос Украины" публикуются списки лиц,пожертвования которых в пользу политических партий превышают размеры,определенные Верховным Советом Украины.

Специальная комиссия Верховного Совета Украины, в состав которой входят депутаты - представители всех представленных в парламенте политических партий,рассматривает их финансовую деятельность за год и докладывает свои выводы на пленарном заседании Верховного Совета Украины.

В случае нарушений финансовой дисциплины политическая партия несет ответственность в соответствии с законодательством.Незаконные поступления изымаются в бесспорном порядке и зачисляются в государственный бюджет.

Статья 27. Ответственность за нарушения законодательства

Должностные лица легализующих органов объединений граждан и граждане за нарушение законодательства об объединения граждан несут дисциплинарную, гражданско-правовую административную или уголовную ответственность.

Объединения граждан несут ответственность, предусмотренную этим Законом и другими законодательными актами Украины.

Статья 28. Виды ответственности

За нарушения законодательства к объединению граждан могут быть применены такие меры воздействия:
- предупреждение;
- штраф;
- временное запрещение (прекращение) отдельных видов деятельности;
- временное запрещение (прекращение) деятельности;
- принудительный роспуск (ликвидация).

(Окончание в следующем номере)

*** ВЕРШИНЫ ДУХА

НАПУТСТВИЕ ВОЖДЮ

(Продолжение. Начало в NN 3,4)

22. Денежные знаки останутся двух видов. Одни для обращения иноземного и другие для внутреннего. Такие внутренние знаки или свидетельства кооперативов очень способствуют развитию внутренней промышленности. Они же помогают при обмене товаров и кустарных изделий. Количество таких знаков неограничено и обусловлено производством страны. Так, каждый житель Державы может иметь три источника прихода: первый, небольшое количество международной валюты, которое может быть увеличено в связи с особыми задачами, одобренными Государством; второй, из внутренних свидетельств, обеспеченных трудом; третий, из обмена различных товаров и продукций.

23. Образование народов нужно вести с начального обучения детей,с возможно раннего возраста. Чем раньше, тем лучше. Поверьте,переутомление мозга бывает только от неповоротливости. Каждая мать, подходя к колыбели ребенка, скажет первую формулу образования - ты все можешь.Не надобны запреты,даже вредное не запрещать,но лучше отвести внимание на более полезное и привлекательное.То воспитание будет лучшим,которое может может возвеличить привлекательность блага. При этом не надо калечить прекрасные образы,как бы во имя детского неразумения. Не унижайте детей! Твердо помните,что истинная наука призывна,кратка, точна и прекрасна.Нужно,чтобы в семьях был хотя бы зачаток понимания образования.После семи лет уже много потеряно.Обычно после трех лет организм полон восприятия.Рука водителя уже при первом шаге должна обратить внимание и указать на дальние миры.Беспредельность должен почуять молодой глаз. Именно глаз должен привыкать допускать Беспредельность.

Тоже необходимо,чтобы слово выражало точную мысль.Изгоняется ложь,грубость,насмешка.Предательство,даже в зачатке,недопустимо.Работа,как большие,поощряется. Только сознание до трех лет вместит легко кооперацию.Как ошибочно думать, что ребенку нужно дать его вещи, ибо ребенок легко поймет,как могут быть вещи общими.

Сознание-все могу,не есть хвастовство,но лишь осознание аппарата.Самый убогий может найти повод к Беспредельности,ибо каждый труд,в качестве своем,открывает затворы.

24. Обучение в низшей и средней школе должно быть одинаковым для обоих полов.Нельзя навязывать ребенку специальность, когда он не может еще найти свои способности. Достаточно высшей школы,чтобы разделить программу по дарованию.Так,можно объединить образование тех, кто не может сразу обнаружить свои задатки.Очень важно,чтобы программа не различалась для полов.Уже это одно условие сотрет очень вредное отношение к полу.

25. Необходимо проверить программы школ и усилить линию достоверного познания.Идеализм суеверия загоняет людей в щели ужаса. Необходимо это выправление школьного мышления провести немедленно, иначе еще одно поколение недоумок будет позорить планету. Нужно усилить естествознание,поняв значение этого слова. Биология,астрофизика, Дайте детям возможность мыслить.Также углубите курс начальных школ. Это совет для немедленного применения.

26. Необходимо удалить все устарелые предметы.Древние языки сделать выбранными. Конечно, программа меняется по народонаселению.Зато следует ввести изучение общего языковедения.Особо развить наглядное обучение, естественные науки,географию,прикладные знания и ремесла.Вводятся духовные беседы, в духе религий, в зависимости от состава учеников.Различие между деревенской,городской и гимназией уничтожается. Единая для всех начальная школа, единая для всех средняя и единый для всех Университет.

Особо обратите внимание на начальную школу. В начальной школе учение совместное до десяти лет. Средняя от 10 до 16 лет, но, конечно, зависит от способностей. Средняя школа не имеет совместного обучения.Экзамены отменяются, но каждый должен представить самостоятельную работу. Пусть даже семилетний малыш проявит себя. Так легче судить о способностях. Школы должны быть самыми красивыми зданиями.

Духовные беседы происходят в особом помещении,где висят изображения всех Основателей религий.

О школах следует добавить,пусть не убивают индивидуальность духа.Конечно,всякая политика исключается.Считаю летние лагеря очень полезны. Военные школы упраздняются, но военная дисциплина вводится в школах.Для желающих посвятить себя военному делу учреждается Военная Академия, учреждение,равносильное Университету. Поступающие в Академию освобождаются от воинской повинности, ибо числятся на службе,остальные идут служить.

Участие женщин в городском хозяйстве.

27. Направить сознание в будущее есть задача истинной школы. Никто не хочет понять, что перенесение сознания в будущее есть образование несущего магнита.Но дело в том, что сознание должно быть в полноте устремлено в будущее. Многие полагают, что можно иногда подумать о будущем, а затем снова купаться в прошлом. Нужно не отдельные мысли уделять будущему, а существо сознания настроить в ключе будущего. Нельзя принуждать себя к такой трансформации, можно достичь,лишь полюбив будущее.Страна трудовой радости,совершенствуя качество труда, может быть естественно увлечена в будущее. Обязанность Вождя устремлять народ в будущее.

28. Эволюционные мировые процессы должны быть очень увлекательно изложены в школах.Родина выливается из мировых процессов и должна занимать вполне обусловленное место и значение.Каждый должен знать истинную ценность своего отечества,но оно не должно быть растущим древом в пустыне, оно имеет свои сотрудничества со множеством народов. Также и верование о Высшей Справедливости придет от знания действительности.Пусть процессы мира найдут живых толкователей. Сам Вождь должен следить,чтобы эти великие пути народов не искажались в угоду невежества.

*** ОБЪЯВЛЕНИЯ, РЕКЛАМА

Кубанская народная академия, центр "Человек и Вселенная", Краснодарское епархиальное управление, департамент по культуре, департамент образования и науки, центр Духовной культуры, при поддержке Краснодарского краевого Совета народных депутатов, проводят 1-3 октября 1993 г. международный конгресс "Духовность,экология,человек",основная цель которого - объединение различных религиозных,философских и общественных течений в цельную идеологию выживания через совершенствование самого человека (гуманизации человеческого сознания), рост духовной культуры.

Предполагается работа секций:

1. Духовность и Православие (учение Христа и место человека в нем; история русской православной церкви; Дух, Душа, Духовность).

2. Философские проблемы науки и религии (соотношение рационального и иррационального; эзотерические учения и проблема человека; эсхатологические модели Мира; проблема Кармы; русский космизм).

3. Экология человека и Ноосфера (экология человека; учение о Ноосфере; глобальная экологическая нравственность и экологическая духовность; ноосферная программа).

Помимо секционных заседаний будут работать круглые столы по темам: энергоинформатика и энергоинверсия.

Заявку для участия и публикации докладов конгресса необходимо выслать до 15 августа 1993 г. по адресу: Россия, 350048, Краснодар, а.я.3950. Доклад должен быть объемом не более 5 стр.машинописи, через 1,5 интервала стандартного текста.Оргкомитет вправе сократить текст,либо отклонить доклады,не соответствующие названию и теме основных секций. Для круглых столов принимаются стендовые доклады.

Доклады принимаются в виде чертежей,микрофильмов,слайдо- и видеофильмов. Участникам конгресса выдаются сборники докладов и программы перед началом конгресса.

Конгресс организуется на средства учредителей и не предполагает сбор оргвзносов с участников,допуская спонсирование. Контактные телефоны: 529-746, 555-639, 333-781.

Ассоциация служб психологической помощи при Общественной организации "Психокультура" ищет партнеров для обмена опытом работы, специалистами, информацией.

В настоящий момент у нас работает молодежный телефон доверия,психологическая, астрологическая и парапсихологическая консультация.

Наш адрес: Украина, 310002, Харьков-2, ул.Иванова, 34. Халину А.И.

Редакция бюллетеня "Аномальные явления" выражает искреннюю признательность нашему читателю - кандидату биологических наук КУТНЮКУ ПЕТРУ ИВАНОВИЧУ (Харьковская область,ст.Борки) за оказанные ей моральную и материальную поддержку

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ: Организационный конфликт в УКУФАС. Научный анализ * Протокол учредительной конференции УКУФАС * Закон Украины "Об объединениях граждан" * Агни-Йога. Напутствие Вождю * Информация, объявления, реклама

Размер целевого финансирования издания следующего номера "АЯ"- 200 крб.(для Украины) или 50 руб. (для России и других государств рублевой зоны). Деньги высылать почтовым переводом на адрес редакции с пометкой: "Бюллетень.Целевое финансирование".Также редакция имеет возможность допечатать тираж любого из предыдущих номеров бюллетеня (NN 1,2,3,4) по просьбе заказчика. Размер финансирования издания одного экз. любого номера в августе - тот же (т.е. 200 крб. или 50 руб). Просим разборчиво и точно указывать обратный адрес, фамилию, желаемый номер бюллетеня.

"Аномальные явления"

Учредитель-Харьковский координационный Совет УКУФАС

Редактор А.В.Белецкий
Адрес редакции: Украина, 310136, Харьков - 136, пр. Тракторостроителей, 107-Б,кв.123,тел.675-844

Бюллетень выходит непериодически на русском языке
Объем 1,3 авт.л.
Тираж 60 экз.

****